



**PLAN ANDALUZ DE CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES-
PLAN DE CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES
Convocatoria 2004**

**PROTOCOLO PARA LA REDACCIÓN DEL
INFORME FINAL**

**TITULACIÓN DE:
DIPLOMATURA DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS JURÍDICOS Y ECONÓMICOS DEL CAMPO DE
GIBRALTAR “FRANCISCO TOMÁS Y VALIENTE”
DE LA UNIVERSIDAD DE:
CÁDIZ**



Lugar y fecha:

Algeciras, 16 de Junio de 2006

Índice

1. Introducción

1.1. Identificación de la titulación evaluada y de la convocatoria de evaluación

2. El proceso de evaluación

2.1. La fase interna: Composición y nombramiento del CIE y plan de trabajo

2.2. La fase externa: Composición y nombramiento del CEE y plan de trabajo

3. Valoración de contraste entre los procesos de evaluación interno y externo

4. Resultados de la evaluación de las dimensiones

4.1. Planificación de la Titulación: objetivos

4.2. El Programa de Formación

4.3. Recursos

4.4. Desarrollo de la enseñanza

4.5. Calidad de los Resultados

5. Síntesis de la evaluación interna y externa: fortalezas y debilidades

6. Plan de Mejora

7. Valoración del proceso de evaluación

8. Anexo 1: Documentación utilizada en la evaluación.

9. Anexo 2: Perfil de suficiencia de la titulación¹.

¹ El perfil de suficiencia tendrá carácter interno y se presentará aparte del Informe Final. Orientará a la titulación en la elaboración del Plan de Mejora.

1. Introducción

1.1. Identificación de la titulación evaluada y de la convocatoria de evaluación

En este apartado el CIE identificará la unidad evaluada, la decisión de evaluar, posibles experiencias previas de evaluación, existencia de un Plan Institucional de evaluación en la universidad, en la Comunidad Autónoma, en el Estado...

La titulación evaluada es la de la Diplomatura de Ciencias Empresariales, en la Escuela Universitaria de Estudios Jurídicos y Económicos del Campo de Gibraltar "Francisco Tomás y Valiente". Se trata de un Centro adscrito a la Universidad de Cádiz. Las dependencias y los recursos humanos, materiales y financieros se comparten con otras dos titulaciones gestionadas por el mismo equipo de dirección. El edificio alberga también el título de Derecho, que está gestionado por otra institución.

Sobre la titulación se da una triple dependencia orgánica: el Ayuntamiento de Algeciras es el responsable del mantenimiento, el personal de servicio de limpieza, Conserjería y Cafetería, así como de las inversiones que afectan al edificio; la Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar soporta la financiación de estos estudios; y la UCA proporciona la venia docendi y la autorización académica para impartir los programas de la titulación.

El proceso de evaluación se ha realizado en un momento en el que se están modificando las circunstancias que dieron origen al título, en el sentido de una mayor tutela y cooperación con la UCA, una creciente incertidumbre sobre la continuidad de los estudios y sobre la vinculación orgánica, y un nuevo plan de estudios que aún no había tenido la primera promoción de egresados.

La titulación evaluada tiene más de 10 años de existencia. Se trata de la primera iniciativa, en este sentido, que se realiza desde el Centro. Se ha evaluado, por iniciativa propia del Centro, acogiéndose al protocolo de la UCA, que le ha prestado el soporte técnico, y con la cooperación de la Fundación Universitaria de la Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar. La finalidad de poner en marcha este proceso evaluador es la de detectar los puntos fuertes y débiles de la Diplomatura, en cuenta a desarrollo y resultados, para establecer acciones consecuentes en aras a una continua mejora de la misma.

2. El proceso de evaluación

2.1. La fase interna: Composición y nombramiento del CIE, plan de trabajo

En este apartado se describirá a) la composición del CIE, su designación, posibles experiencias comunes ...b) la organización del trabajo del CEI, las herramientas utilizadas ...

El CIE está integrado por:

- D^a M^a José Foncubierta Rodríguez, como representante de la dirección. Presidenta del CIE.
- D^a Teresa Mediavilla Gradolph, como representante del profesorado con dedicación exclusiva.
- D^a M^a Victoria Sánchez Fernández, como representante del profesorado con dedicación plena.
- D. Francisco Gil Sánchez, como representante del profesorado con dedicación parcial.
- D. Ramón de Hoyos Méndez, como representante de la Fundación Universitaria de la Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar. Secretario del CIE.
- D^a Josefa Joya Montoya, como representante del Personal de Administración y Servicios (PAS).
- D^a Laura M^a Díaz Paris, como representante del alumnado de la Diplomatura de Ciencias Empresariales.

El CIE se ha reunido en 22 sesiones. Desde la primera sesión el método de trabajo ha consistido, para cada punto de los contenidos en el Informe de Autoevaluación, en:

1º) Distribuir entre los integrantes del CIE la búsqueda de evidencias, dando un plazo máximo para ponerlas a disposición de los restantes miembros.

2º) Análisis individual de cada uno de los ítems que constituyen los distintos puntos, en base a las evidencias aportadas.

3º) Sesión del CIE, donde se ha debatido cada uno de estos ítems, registrándose lo consensuado tanto en el Informe de Autoevaluación como en el documento "Protocolo" de valoración cuantitativa.

Una vez concluidos dichos documentos, se procedió a cumplimentar el denominado "Plan de Mejora"

con las propuestas consideradas por el CIE, destinatarios, responsables de las mismas, recursos necesarios, así como los procesos para su desarrollo y los indicadores para el control de su evolución.

En cuanto al Informe Final, el CIE ha debatido, puesto en común y acordado cada uno de los puntos del mismo teniendo en cuenta tanto el Informe que realizó de Autoevaluación como el Informe de Evaluación Externa. Este proceso de revalorización nos ha llevado a cumplimentar un Plan de Mejora Final, consensuado entre lo expuesto en ambos Informes.

2.2. La fase externa: Composición y nombramiento del CEE y plan de trabajo

En este apartado se describirá a) la composición del CEE, su designación, posibles experiencias comunes ... b) el programa de la visita, medios puestos a su disposición, audiencias consultadas, niveles de asistencias a las audiencias, incidencias ...

El Comité Externo se ha designado y constituido de acuerdo a las normas establecidas por la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas, y está integrado por:

- D. Clemente Hernández Pascual, profesor de la Universidad de Alicante (Presidente del CEE).
- D^a. Mercedes Elices López, profesora de la Universidad Complutense (Técnico académico).
- D. Carlos E. Fenoy Rico, presidente de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación del Campo de Gibraltar (Profesional).

La visita del CEE ha cumplido todo el programa de audiencias del protocolo marcado por la UCA, a lo que hay que añadir una reunión con los representantes de la Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar y el adelanto de la reunión final con el Comité de Autoevaluación.

La comunidad universitaria del Centro era conocedora de la visita, que estaba publicitada mediante carteles. No ha faltado ninguna de las personas convocadas a las reuniones, y su selección ha sido transparente y representativa.

Los medios y fuentes documentales puestos a disposición del CEE para realizar el trabajo han sido adecuados y suficientes. La implicación y el interés del Centro en la evaluación se ponen de manifiesto en la elevada y activa participación de alumnos y egresados en las reuniones y en la audiencia pública.

3. Valoración de contraste entre los procesos de evaluación interno y externo

En este apartado, se destacarán, a juicio del CIE, las principales coincidencias y discrepancias entre el Autoinforme y el Informe de Evaluación Externa, referidas a cada uno de los grandes apartados de la Guía.

Coincidencia global en todos los apartados de la Guía Evaluadora, con indicación de puntos fuertes y débiles comunes, salvo alguna cuestión de tipo muy puntual añadida o suprimida por el CEE.

4. Resultados de la evaluación de las dimensiones

Una vez integrados el Autoinforme y el Informe de Evaluación Externa, se mostrará el resultado de la evaluación para cada uno de los siguientes apartados, mediante una breve descripción valorativa:

4.1. Planificación de la Titulación: Objetivos

Los objetivos están definidos y son públicos, son concordantes con los de la Universidad. Sin embargo, están expresados en forma muy genérica y falta concreción. No existen indicadores explícitos para su evaluación. El logro de los objetivos depende de la cooperación entre Ayuntamiento-Mancomunidad- UCA. No obstante, al ser un centro pequeño no resulta insalvable tener una percepción realista de la eficiencia en la gestión y de sus principales oportunidades y amenazas.

La titulación tiene definido el perfil del egresado en cuanto a sus competencias genéricas y específicas, pero se detecta falta de definición expresa de competencias transversales.

La Evaluación de la titulación es la base para formalizar las líneas estratégicas y para sistematizar un conjunto de planes de mejora que permita tener un seguimiento de su grado de cumplimiento.

4.2. El Programa de Formación

4.2.1. Estructura del Plan de Estudios

El Plan de Estudios cumple con la normativa vigente, aunque aún no se ajusta a las directrices del Espacio Europeo de Enseñanza Superior, puesto que no han sido recogidas todavía en el Plan de Estudios de la titulación de Ciencias Empresariales por la Universidad de Cádiz.

Durante el proceso de evaluación se ha puesto en marcha un nuevo PE para la Diplomatura. Profesores, alumnos y resultados académicos parecen avalar su mejora respecto al anterior.

El diseño curricular se ha hecho contando con las asignaturas de Libre Elección de las otras dos titulaciones que imparte y gestiona el Centro, lo que ha permitido completar los itinerarios profesionales, salvando así los problemas presupuestarios de elevar la optatividad en el Plan.

Los estudiantes del programa Erasmus, y los que continúan sus estudios en el segundo ciclo de LADE manifiestan no tener problemas de adaptación.

4.2.2. Programas de las asignaturas

Los programas se encuentran visados por la UCA y, por lo general, se da un buen nivel de cumplimiento de los mismos.

El grado de coordinación e implicación de los Departamentos de la UCA en la programación docente es desigual por asignaturas.

Todos los programas de las asignaturas están publicados y a disposición de los alumnos antes de la matriculación. No obstante, sería conveniente su inclusión en una Guía Docente para el alumnado.

4.2.3. Dimensión práctica de la formación

Las prácticas en empresa alcanzan a todos los alumnos que lo desean y son muy bien valoradas por egresados, alumnos y empleadores. Su centralización con el programa ICARO no ha supuesto una mejora con respecto a la propia gestión de estas prácticas por la Escuela.

La dimensión práctica de las asignaturas se adapta al perfil del egresado.

4.2.4. Planificación docente

El PE se adecua perfectamente al período lectivo previsto en la UCA. Se distribuye equilibradamente en los dos cuatrimestres. La planificación docente se realiza con la suficiente antelación, y es conocida y pública.

4.3. Recursos

4.3.1. Humanos: Alumnado

Los alumnos están motivados y la demanda de plazas se está estabilizando en torno a los 100 alumnos de nuevo ingreso. Estos alumnos son cada vez más críticos sobre el servicio que reciben al comparar sus tasas e instalaciones con las de las titulaciones de la UCA, pero se sienten muy satisfechos con su formación y el trato que reciben de sus profesores.

Existe un programa de acogida a los alumnos de nuevo ingreso, consistente en una presentación realizada por la Dirección del Centro, y Coordinadores de los Departamentos, en el que se da la bienvenida a los alumnos, se les explica con detalle la estructura del PE, los horarios, los servicios del Centro, así como las funciones de los cargos académicos para la asistencia y orientación de los alumnos, los mecanismos de representación, tanto en el aula como en los órganos de decisión y sus

comisiones, y los procedimientos de expresión de quejas y sugerencias de los mismos. A estas sesiones informativas acude un porcentaje muy elevado de alumnos de nuevo ingreso.

Sería conveniente ofrecer al alumnado un programa de orientación. Se dan contactos personales de orientación alumno/profesor. Puede considerarse que se presta cierta orientación profesional, y personal, al alumno que opta por realizar prácticas en empresas.

4.3.2. Humanos: Profesorado

Existen 8 profesores con exclusiva de una plantilla de 49 profesores para 3 titulaciones, lo cual constituye una estructura desequilibrada para desarrollar con eficacia todas las tareas de gestión, coordinación, continuidad y actualización académica de los programas de las asignaturas. En la Diplomatura no imparte docencia ningún doctor, pero los profesores con dedicación exclusiva están realizando sus tesis de Doctorado. La incertidumbre sobre el futuro del Centro afecta a la motivación del profesorado, si bien existe una buena predisposición para el trabajo y unas buenas relaciones entre sus miembros. La incertidumbre sobre el futuro, en lo relativo a la integración en la UCA, explica también el esfuerzo de los profesores por mejorar su currículum.

El grado de formación pedagógica y de experiencia docente del profesorado es adecuado. No obstante, no existen programas institucionales para la formación o innovación docente del profesorado. Por consiguiente, no existen incentivos ni ayudas a tal efecto.

4.3.3. Humanos: Personal de Administración y Servicios

La plantilla resulta insuficiente para las necesidades de la actividad universitaria. Conserjes y Servicio de Limpieza dependen orgánicamente del Ayuntamiento de Algeciras. Esta múltiple dependencia orgánica del PAS presenta algunas disfunciones en la escala de mando y en la gestión de las incidencias. No obstante, existe un buen clima laboral, tanto en sus relaciones horizontales como jerárquicas.

4.3.4. Físicos: Instalaciones e Infraestructuras para el proceso formativo

El edificio y sus dependencias tienen serias deficiencias para la correcta impartición de la docencia, y la dotación de mobiliario es inadecuada. También se han observado deficiencias en los sistemas de seguridad y en la accesibilidad de personas con minusvalías. Los fondos bibliográficos y documentales son claramente insuficientes para una institución universitaria y para una biblioteca pública. Aunque el centro no dispone de instalaciones deportivas, culturales y hemeroteca, los alumnos disfrutan de los beneficios de la Tarjeta Universitaria de la UCA.

4.3.5. Financieros

Los medios financieros son claramente insuficientes para subsanar las carencias indicadas, si bien se observa un esfuerzo financiero reciente de la Mancomunidad por dotar de equipo informático y mejorar el servicio de Biblioteca.

Existe un presupuesto único para las tres Diplomaturas.

Los fondos presupuestarios son de carácter eminentemente internos, siendo residual el porcentaje de fondos de origen externo.

4.4. Desarrollo de la Enseñanza

4.4.1. Metodología docente

La metodología docente es acorde al logro de los objetivos de la Titulación. El ratio alumnos/profesor es adecuado, aunque en determinados casos, como es el de ciertas asignaturas prácticas, sería conveniente disminuirlo. La combinación de metodologías docentes que se utilizan favorece la adquisición de competencias. Las tendencias metodológicas hacia el Espacio Europeo se van introduciendo gradualmente por parte del profesorado.

La metodología se ve limitada por determinadas características como los despachos compartidos, la acústica y luminosidad de las aulas, la ausencia de pequeños seminarios, las carencias en Biblioteca, la escasez de equipos informáticos y el elevado número de profesores a tiempo parcial que dificultan el uso de estrategias didácticas adecuadas a la Declaración de Bolonia.

4.4.2. Trabajo del alumnado
El volumen de trabajo que el alumno debe realizar es adecuado. La mayor parte de la enseñanza es presencial, aunque, por lo general, el alumno ha de realizar una importante parte de su trabajo fuera de clase.
4.4.3. Evaluación de los aprendizajes
La metodología de evaluación es coherente con las competencias a desarrollar y las metodologías de enseñanza. Se publica en la programación de la asignatura. El alumnado valora esta coherencia con un 3,9 sobre 5 (punto 12 del Informe sobre Evaluación de la Docencia). Los criterios de evaluación y la corrección de exámenes son diferentes para cada asignatura, dependiendo de la naturaleza y el contenido de ésta.
4.4.4. Atención tutorial
Los alumnos son atendidos correctamente, incluso fuera del horario de tutoría. Los profesores a tiempo parcial, por su dedicación, tienen pocas horas de tutorías. Por otra parte, la falta de espacio y disponibilidades de medios en los despachos obstaculiza, en parte, el adecuado desarrollo de las tutorías. Los métodos de tutorización son diversos, según naturaleza de la asignatura y profesor. No se ha generalizado el uso de tutorías por Internet (vía e-mail).
4.4.5. Coordinación de la enseñanza
Existen profesores en exclusiva en los tres departamentos del Centro, lo que garantiza una estabilidad en la coordinación de las materias del plan de estudios. No existe un procedimiento formal detallado para dicha coordinación.

4.5. Calidad de los resultados

4.5.1. Resultados del programa formativo
No hay evidencias cuantitativas, pero los entrevistados en las diferentes etapas, tanto por el CIE como, sobre todo, por el CEE, confirman el alto grado de inserción laboral de los egresados, su adecuación profesional y la elevada demanda de estos titulados en el Campo de Gibraltar. El grupo de alumnos que continúa estudiando el segundo ciclo de LADE no encuentra, tampoco, dificultades de adaptación. Sería conveniente complementar esta visión con un estudio de inserción laboral de nuestros alumnos egresados.
4.5.2. Resultados por asignatura
En algunas asignaturas la tasa de presentados no supera el 25% de los matriculados. Según datos del antiguo Plan de Estudios es muy alto el número de años que, como media, tardan en terminar la carrera (6,3 años). No obstante, los datos del nuevo Plan apuntan a que han mejorado los resultados con respecto al plan antiguo. Se debería establecer un sistema regular de análisis de resultados.
4.5.3. Resultados de los egresados
Los resultados del programa formativo que se han evaluado corresponden a los egresados del antiguo Plan de Estudios, puesto que cuando se realizó la evaluación aún no se había concluido la implantación del nuevo plan. No existe Colegio Profesional ni asociaciones de antiguos alumnos que sirvan de vínculo entre la Escuela y el mundo laboral. No obstante, evidencias no formales nos permiten deducir que la inserción laboral de nuestros alumnos es similar a la tasa nacional publicada para el año del estudio, incluso la supera. No existen estudios de seguimiento periódico y sistemático de inserción de los egresados.
4.5.4. Satisfacción con los resultados
A pesar de las carencias de infraestructuras y escasa actividad extraacadémica del Centro (deporte, cultura, asociacionismo, etc.), profesores, alumnos y egresados entrevistados destacan su satisfacción con los resultados académicos y con la calidad de las relaciones interpersonales que la

Escuela ha propiciado.
Aunque no existe un procedimiento sistemático de valoración por parte de los egresados, el contacto que con éstos se tiene a través de las prácticas en empresa nos indica que el grado de satisfacción de los mismos es alto.

5. Síntesis de la evaluación in terna y externa: Fortalezas y debilidades

En este apartado, se resumirán las fortalezas y debilidades, resultado de la evaluación. Si son necesarias más filas, sitúe el cursor en el margen exterior izquierdo de la última fila del apartado oportuno y pulse "enter".

SINTESIS DE EVALUACIÓN		
Titulación de Diplomatura en Ciencias Empresariales Escuela Universitaria "Francisco Tomás y Valiente"		Universidad de CÁDIZ
		Convocatoria de
PUNTOS FUERTES		PUNTOS DÉBILES
1. Planificación de la Titulación: Objetivos		
1.1. Objetivos		
Objetivos definidos y públicos	Falta de concreción detallada de los objetivos	
	Falta de indicadores de seguimiento en el cumplimiento de los objetivos	
1.2. Perfil profesional		
El perfil está definido	Falta de planes de mejora	
El PE tiene en cuenta la demanda social	Poca actividad de extensión cultural y deportiva	
Relación con otras titulaciones del mismo Centro, y obtención de economías de escalas.		
Proyección de postgrado a través de los Master y Expertos		
Proyección social mediante las Jornadas de Economía, Empresa y Derecho		
Proyección internacional a través de los Programas Erasmus		
1.3. Dirección y Planificación		
Está definida la estructura directiva	Incertidumbre sobre la titulación y el Centro	
Se está desarrollando la evaluación	Triple dependencia institucional	
Equipo directivo comprometido		
Participación abierta en la evaluación		
2. El programa de formación		
2.1 Estructura del Plan de Estudios		
El PE cumple los requisitos		
El orden temporal es adecuado		
Hay movilidad de estudiantes		
La carga lectiva se adapta a los alumnos		
La optatividad se ha consensuado en el Centro		
Existe una adecuada distribución de créditos		

La libre configuración se cursa aprovechando la impartición de tres Diplomaturas en el mismo Centro	
Las optativas se adaptan a la demanda profesional del entorno	
2.2 Programas de las asignaturas	
Los objetivos de las asignaturas están bien definidos y publicados, aunque no los de tipo transversal	Los programas no están coordinados mediante un sistema formalizado
Los programas son públicos	La vinculación con los Departamentos de la UCA no está generalizada
Los contenidos de los programas están actualizados	
Se cumple el 85% de contenidos	
Las prácticas son accesibles	
La dimensión práctica es adecuada	
Se cumple el 85% programas prácticos	
Adecuado tamaño de los grupos de alumnos	
2.3 Dimensión práctica de la formación	
Las prácticas externas son correctas y adecuadas	
2.4 Planificación docente	
Los créditos se adaptan al calendario	Cierto retraso en la publicación de exámenes
La distribución de alumnos es conocida	No hay procedimientos formales de planificación docente
3. RECURSOS	
3.1 Humanos: Alumnado	
Se toman decisiones sobre un análisis de la demanda	
Existe programa de orientación a través de actividades vinculadas a prácticas en empresa.	No existe en el Centro un procedimiento sistemático de orientación profesional para los alumnos
Alumnos motivados y con suficiente nivel	
Servicios de apoyo y asistencia	
3.2 Humanos: Profesorado	
Tanto la selección como la adscripción del profesorado se ajustan a las normas y criterios universitarios	No hay programas de formación para profesores
Procedimientos de control de sus obligaciones	No hay políticas de incentivos para profesores
	No hay encuestas de satisfacción
	Hay pocos profesores con dedicación exclusiva
3.3 Humanos: Personal de Administración y Servicios (PAS)	
	No hay planes de formación del PAS
	No hay encuestas de satisfacción

	Se necesita más PAS
	Los servicios externos son insuficientes: cafetería, deporte, etc.
3.4 Físicos: Instalaciones e Infraestructuras para el proceso formativo	
	No hay espacios disponibles
	Las infraestructuras son deficientes
	Los equipos y el mobiliario son deficientes
3.5 Financieros	
Transparencia gestión de fondos	El presupuesto, que es global para las tres Diplomaturas, resulta insuficiente
4. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	
4.1 Metodología docente	
Los métodos son acordes a las asignaturas	Medios docentes insuficientes para innovación
Los métodos y los materiales son acordes a las competencias profesionales	
Los métodos se adecuan a los alumnos	
La infraestructura docente es adecuada	
4.2 Trabajo del alumnado	
Buenas relaciones informales profesor- alumno	Escasa asistencia a clase en algunas asignaturas
4.3 Evaluación de los aprendizajes	
Los métodos de evaluación son correctos	
La normativa de evaluación es correcta	
4.4 Orientación y atención tutorial	
Las tutorías ayudan efectivamente a los alumnos, aunque su uso es escaso	
Las tutorías siguen la normativa establecida	
4.5 Coordinación de la Enseñanza	
Cuando la asignatura es impartida por varios profesores, o tiene varios grupos, se sigue un mismo plan docente	No existen procesos formales de coordinación
Los profesores coordinan sus actividades docentes	
5. Calidad de los resultados	
5.1 Resultado del programa formativo	
Los alumnos alcanzan el perfil	Elevada tasa de abandono
Las tasas de graduación son adecuadas	
Se prevé una reducción de la tasa de retraso con la implantación del nuevo Plan de Estudios	
Se prevé una reducción de los años de permanencia	
No existen estudios de necesidades formativas	

5.2 Resultados por asignaturas	
La tasa de rendimiento es normal	Baja tasa de éxito en algunas asignaturas, según plan de estudios antiguo
	Elevada tasa de no presentados en algunas asignaturas
5.3 Resultado de los egresados	
El egresado responde al perfil fijado	
El grado de inserción laboral es bueno	
5.4 Satisfacción con los resultados	
Los profesores y alumnos están satisfechos	
No existe análisis de resultados	
No existen estudios de inserción laboral	

6. Plan de Mejora

En este apartado, se resumirá el Plan de Mejora, consecuencia de la evaluación. El Plan debe incluir necesariamente acciones para mejorar las debilidades identificadas durante la evaluación, **así como el perfil de suficiencia de la titulación que, como documento confidencial, debe haber elaborado el CIE**. Dicho Plan podrá presentarse en este formato al Plan de Apoyo a los Planes de Mejora de la UCJA. Si son necesarias más filas, sitúe el cursor en el margen exterior izquierdo de la última fila del apartado oportuno y pulse "enter".



PLAN DE MEJORA DE LA TITULACIÓN DE DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ CONVOCATORIA 2004

Nº	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL (1)	PLAZO (2) (corto (C), medio (M), largo (L))	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN (3)	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN (4) (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN (5) dd/mm/aa
1. Planificación de la Titulación: Objetivos					
111	Elaborar un documento público de carácter informativo dirigido especialmente a los alumnos	C	Subdirección Jefe de Estudios	Nº de ejemplares entregados	15/07/2006
112	Definir objetivos, diferenciando las competencias	C	Subdirección Jefe de Estudios	Relación de objetivos y competencias	15/03/2007
122	Estudio de las necesidades y demandas del entorno socioeconómico	L	Equipo de Dirección	Resultados de encuestas e informes de las distintas entidades relacionadas, privadas y públicas	30/09/2008
123	Análisis de la inserción laboral de los egresados	L	Equipo de Dirección	Nº encuestas realizadas a egresados Nº encuestas realizadas a empleadores Resultados de encuestas e informes al respecto	30/09/2008
133	Negociación de los planes de mejora	C	Equipo Dirección/Ente patrocinador	Acuerdo y puesta en marcha de los distintos puntos del plan de mejora	15/03/2007

	Incrementar las relaciones académicas y de extensión universitaria con la UCA	M		Dirección Académica	% incremento de N° de Proyectos de extensión académica en común % incremento del N° profesores asistentes a Doctorados UCA	30/09/2007
2. El programa de formación						
224	Establecer planificación docente	C		Subdirección Jefe de Estudios	Plan Docente	15/07/2006
224	Coordinación departamental e interdepartamental de los programas de las asignaturas	M		Subdirección- Jefe de Estudios/ Coordinadores de Departamentos	N° de reuniones departamentales a tal fin, como mínimo tres. Actas de tales reuniones	30/09/2007
225	Establecer una memoria por asignatura, con análisis de resultados y obstáculos al cumplimiento de los objetivos de la misma	C		Coordinadores de Departamentos	Documento de la memoria	30/07/2006
247	Publicación de los calendarios de exámenes antes de la fecha de matriculación	C		Subdirección Jefe de Estudios	N° de Calendarios publicados en fecha	15/07/2006
3. Recursos						
316	Crear un servicio de orientación profesional para el alumnado	L		Coordinador de Prácticas de Empresas	N° de conferencias y actividades de orientación N° de alumnos atendidos en el servicio	30/09/2008
321 324 325	Elaborar un Plan de formación para el profesorado, incluyendo en él metodologías innovadoras.	M		Equipo de Dirección	Existencia del Plan de Formación N° de asignaturas que utilizan metodologías innovadoras	30/09/2007
331 332	Elaborar un Plan de formación para el PAS	M		Administrador-Gerente FUMMCG	Existencia del Plan de Formación	30/09/2007
342	Mejora de equipamientos para los alumnos	M		Dirección Académica/Administrador-Gerente FUMMCG	% incremento de los equipamientos % renovación de equipos	30/09/2007

345 346	Realización de un informe de existencias bibliográficas por áreas de conocimiento, un estudio de necesidades, y dotación presupuestaria a tal fin.	L		Responsable de Biblioteca/Administrador-Gerente FUMMCG	Informe de existencia Estudio de necesidades Nº de ejemplares adquiridos en el período. % de cubrimiento de necesidades	30/09/2008
	Mejorar la accesibilidad del Centro para minusválidos	C		Ayuntamiento de Algeciras/ Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar	Actas de aprobación de medidas Nº de actuaciones de adaptación	15/03/2007
	Mejora de la consulta electrónica de calificaciones. Correos electrónicos para el profesorado Puesta en marcha de tutorías virtuales a través de Internet.	M		Dirección Académica/Coordinador de Informática	Nº de actuaciones para la mejora de la consulta de calificaciones Nº de correos electrónicos Nº de asignaturas que tutorizan por Internet.	30/09/2007
4. Desarrollo de la Enseñanza						
412	Acondicionamiento de un aula de audiovisuales	M		Subdirección-Jefe de Estudios	Promedio semanal de utilización del aula	30/09/2007
442	Incentivar, por parte del profesorado, a los alumnos a que asistan a clase.	L		Equipo de Dirección	% Incremento de asistencias a tutorías	30/09/2008
5. Calidad de los Resultados						
516	Establecer un sistema regular de evaluación de los resultados del programa formativo en global, y de las asignaturas en particular	M		Subdirección-Jefe de Estudios	Actas de Junta de Escuela	30/09/2007
	Fomentar el asociacionismo de los egresados	L		Subdirección-Jefe de Estudios	Nº de egresados de la asociación	30/09/2008

- (1) Las acciones de mejora estarán descritas de forma concisa, concreta y realista. En el caso de que se requieran fases diferentes para su desarrollo, indíquense numeradas en orden creciente.
(2) Indíquese el plazo en el que se prevé acometer y desarrollar la acción. Corto: 6 meses; Medio: un año; Largo: dos años.
(3) Indicar con concreción la/s persona/s o cargo/s que se responsabilizará/n de la acción.

- (4) Se señalará el indicador que se utilizará para comprobar el nivel de ejecución de la acción. El indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo binario, SI/NO, o de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de práctica, porcentaje de graduados con trabajo, nº o % de profesorado participantes en proyectos de innovación, relación de asignaturas optativas suprimidas/añadidas, nº de ordenadores adquiridos, ...). Siempre deberá tenerse como referencia la situación de la titulación al finalizar la evaluación. El indicador debe poder mostrar el progreso conseguido mediante el desarrollo de la acción.
- (5) Se indicará la fecha prevista para la terminación de la acción. Debe ser coherente con el plazo propuesto.

7. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado se valorará cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de evaluación; la idoneidad de los Comités, la organización, el grado de satisfacción del CIE y CEE,...., así como, las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

7.1. Idoneidad de los Comités de Evaluación (CIE y CEE):

En primera instancia se podría considerar que el Comité Interno tenía una alta presencia de cargos institucionales de la Escuela (Jefe de Estudios, Administrador-Gerente de la Fundación Universitaria, Jefa de Secretaría, etc.). No obstante, y en cuanto al profesorado, dado el escaso número de profesores con dedicación exclusiva, resultaba imposible encontrar profesores con esta dedicación que no ostentasen algún tipo de cargo en el Centro. Con todo, el CIE se ha constituido con representación de todos los colectivos del Centro, para recoger todas las sugerencias e inquietudes de los mismos: Fundación Universitaria, Secretaría, Alumnado y Profesorado en todas sus modalidades de dedicación: exclusiva, plena y parcial.

En cuanto al Comité Externo, CEE, éste no ha encontrado dificultades para interpretar la información proporcionada y para cumplir con el plan de trabajo de la visita del Centro.

7.2. Organización Interna: trabajo en equipo y reparto de tareas:

Estimamos desde el CIE que la organización y el reparto del trabajo han sido satisfactorios, habiéndose debatido en profundidad todos y cada uno de los puntos. El CIE se muestra muy satisfecho, especialmente, con la participación de los alumnos en este proceso de evaluación. También hemos contado con la respuesta institucional cada vez que ha sido requerida.

El CEE considera que su trabajo ha sido cómodo. Al ser un Comité constituido por sólo tres miembros ha resultado fácil consensuar criterios comunes. Ha optado por un borrador inicial, realizado por el Presidente con sus propias notas, que, posteriormente fue enviado a los otros dos miembros del CEE para su corrección y ampliación. El informe finalmente redactado ha sido aprobado formalmente por unanimidad por los tres componentes del CEE.

7.3. Nivel de satisfacción con la tarea realizada:

Tanto el CEE como el CIE queremos poner de manifiesto que en el apartado de Resultados se ha tenido que utilizar datos del Plan Antigo y del Plan Nuevo (porque en el momento de la evaluación no se había completado la implantación del Nuevo Plan). Ello ha dificultado la interpretación de los mismos, y las respuestas correspondientes.

Por otra parte, los ítems del proceso evaluador se han planteado en base a una titulación de Grado, dentro del marco europeo, lo cual, nos ha obligado a contestar de forma negativa a algunos de ellos. No obstante, este planteamiento nos ha llevado a recapacitar sobre cómo prepararnos para el futuro. Coincidimos con el Comité Externo en que el formato UCA para la Autoevaluación no se adecua del todo a un Centro pequeño y adscrito, como es el nuestro, con problemas singulares y con datos de difícil comparación con los de las universidades públicas.

En general, la tarea realizada ha sido satisfactoria, señalando como única incidencia la dificultad para realizar el Informe por ordenador, por las dificultades encontradas en los vínculos entre las tablas cuantitativas y los documentos de los Informes. En cuanto al trabajo burocrático-administrativo de realización del Informe hay que indicar como negativo que se necesita volver a escribir lo que ya se dice en el Informe de Autoevaluación en el epígrafe Puntos Fuertes, Débiles y Propuestas de Mejora. En el Informe Final ocurre algo similar. Además estos puntos fuertes y débiles se extraen de forma mecánica de la puntuación de los ítems (+2, -2) lo que dificulta una visión sintética y más selectiva de las fortalezas y las debilidades.

8. Anexo 1: Documentación utilizada en la evaluación.

Si se hubiera utilizado otra documentación no incluida en la relación, incorporarla al final, indicando el apartado correspondiente.

FUENTE	DIMENSIONES					UTILIZACIÓN
	1	2	3	4	5	SÍ / NO
Actas de coordinación de la docencia.				X		NO
Actas de las elecciones a representantes en los diferentes órganos de representación y de las reuniones de los diferentes órganos de presentación y memorias de las actividades realizadas por los alumnos.			X			SI
Actas de las reuniones de los órganos de revisión y seguimiento de los objetivos de la Titulación.	X					NO
Actas de reuniones (o informes) de análisis los resultados.					X	SI
Actas de reuniones de análisis de la inserción laboral y de la satisfacción con el título de graduados y empleadores.					X	NO
Actividad docente, en número y tipo de créditos impartidos y por categoría profesional y Departamento del profesorado implicado en la Titulación (Tabla 9).			X			SI
Actividades académicas y complementarias dedicadas a la inmersión del estudiante en la cultura de la profesión.				X		SI
Actividades desarrolladas por la Comisión de Docencia para detectar y corregir desajustes de coordinación en las asignaturas.				X		NO
Atención al alumnado: Programa de Captación de Alumnos, Programa de Acogida a los Nuevos Alumnos y Servicios de atención y de apoyo académico-profesional para el alumno.			X			SI
Calendario académico oficial y normativa académica de la Universidad.		X				SI
Catálogo de publicaciones periódicas, catálogo general de la biblioteca y boletín de adquisiciones y novedades, y catálogo de software disponible.			X			NO
Convenios con entidades externas para la realización de prácticas.		X				SI
Datos de oferta, demanda y matrícula de primer curso (Tabla 7).			X			SI
Datos Generales de la Titulación (Tabla 2)			X			SI
Datos de los Departamentos y áreas de conocimiento implicados en la Titulación (Tabla 8).			X			SI
Datos de la plantilla de PAS implicada en la titulación (Tabla 8.1).			X			SI
Datos Generales de la Universidad (Tabla 1)			X			SI
Datos sobre Biblioteca (Tablas 11.1 y 11.2)			X			SI
Datos sobre financiación para proyectos de innovación docente (Tabla 8).				X		SI
Datos sobre la infraestructura y dotación del Centro (Tabla 11).			X			SI
Directrices sobre Planes de Estudio: normativa de la Universidad, directrices propias de la Titulación	X					SI
Documento de metas, objetivos y perfil profesional del titulado.					X	NO
Documento sobre la política de la Universidad para la formación, evaluación e incentivos del profesorado y resultados la misma.			X			NO
Documentos e informes en los que se explicita el perfil profesional de la Titulación.	X					SI
Documentos e informes en los que se expliciten los objetivos de la Titulación.	X					NO
Documentos en los que se recojan las obligaciones docentes.			X			SI
Duración media de los estudios (Tabla 13).					X	SI
Encuestas para recabar la opinión de alumnado, egresados y profesorado sobre el desarrollo de las tutorías y la orientación académica y profesional.			X	X		SI
Encuestas para recabar la opinión de alumnos y profesores sobre el nivel de cumplimiento de los programas.		X				SI
Encuestas para recabar la opinión de alumnos y profesores sobre el nivel de satisfacción con los periodos lectivos, los horarios, el tamaño de los grupos, los periodos de exámenes.		X				SI
Encuestas para recabar la opinión de alumnos y profesores sobre la coherencia entre el programa, el desarrollo de las asignaturas, los criterios y procedimientos de evaluación				X		SI

FUENTE	DIMENSIONES					UTILIZACIÓN
	1	2	3	4	5	SÍ / NO
utilizados y los recursos disponibles para la docencia.						
Encuestas para recabar la opinión de profesores, alumnos, egresados y empleadores.					X	SI
Encuestas para recabar la opinión sobre la coordinación docente en las asignaturas que se imparten en varios grupos, entre los profesores que comparten una misma asignatura y grupo y entre asignaturas afines.				X		SI
Estadísticas de organismos oficiales y del Consejo de Coordinación Universitaria.					X	NO
Estadísticas de participación del PAS en los programas o cursos de formación.			X			NO
Estadísticas de participación del profesorado de la titulación en actividades de formación y en proyectos de innovación.			X			NO
Estadísticas de utilización de las tutorías y de sus motivos.				X		NO
Estadísticas o estudios sobre la participación del profesorado de la Titulación en proyectos de innovación docente.				X		NO
Estadísticas sobre dichas tasas de organismos oficiales y del Consejo de Coordinación Universitaria.					X	NO
Estadísticas sobre la utilización de modelos de evaluación de aprendizajes en las asignaturas de la titulación (Tabla 6.2)				X		SI
Estadísticas sobre porcentaje de asignaturas que incluyen actividades en grupo, exposiciones orales y trabajos o proyectos escritos por parte del alumnado (Tabla 6.1).				X		SI
Estatutos de la Universidad.	X					SI
Estatutos del Centro/titulación.	X					SI
Estudios de percepción profesional del plan de estudios.					X	NO
Estudios sobre la evolución de la oferta y la demanda de estudios y acuerdos adoptados consecuencia de ellos.			X			SI
Estudios sobre la utilización de recursos multimedia en la Titulación.				X		NO
Estudios sobre las características formativas y socioeconómicas del alumno de nuevo ingreso.			X			SI
Estudios socio-económicos sobre el tejido productivo y empresarial vinculado a la Titulación y sobre la inserción laboral de los graduados en el mundo laboral.	X				X	NO
Guía Docente del Centro.		X				NO
Guías Académicas de la Universidad y de la Titulación y otros documentos de información (folletos, agenda, página web, etc.).	X		X			SI
Horarios de tutorías.				X		SI
Indicadores de éxito y rendimiento de las asignaturas por ciclo, tipo ... (Tabla 14).					X	SI
Indicadores de graduación, retraso y abandono (Tabla 12).					X	SI
Indicadores del plan de estudios (Tabla 4) y de distribución de la docencia (Tabla 5).		X	X			SI
Información general sobre programas de las asignaturas (Tabla 6).		X	X			SI
Información sobre la estimación de tiempo de estudio semanal del alumnado (Tabla 6, última columna).				X		SI
Información sobre metodologías de enseñanza-aprendizaje (Tabla 6.1).				X		SI
Informes de los profesores y tutores de prácticas, resultados de las encuestas realizadas a responsables externos de prácticas y de las realizadas a alumnos y profesores, informes del profesorado.		X				SI
Informes sobre el desarrollo de la acción tutorial y las experiencias innovadoras llevadas a cabo sobre la misma.				X		NO
Informes y estadísticas de los servicios de empleo e inserción.					X	NO
Manuales de Procedimiento.			X			NO
Memorias de investigación de los Departamentos implicados en la Titulación.			X			SI
Modelos de exámenes, trabajos, etc... del curso actual o de cursos anteriores.				X		SI
Normas reguladoras de los procesos de evaluación al nivel de Universidad y de la Titulación.				X		SI
Normas y procedimientos para la planificación docente.		X				SI
Normativa para asegurar la coordinación en el desarrollo de la docencia.				X		SI
Normativa para el control del cumplimiento de obligaciones			X			SI

FUENTE	DIMENSIONES					UTILIZACIÓN
	1	2	3	4	5	SÍ / NO
docentes.						
Normativa sobre criterios de contratación, adscripción y gestión del profesorado (Universidades y Departamentos).			X			SI
Normativa y acuerdos para el desarrollo del Plan Estratégico o de Mejora.	X					NO
Normativas reguladoras de la acción tutorial y sistema de control del cumplimiento de dichas normativas.				X		SI
Número de tramos de investigación /PDI.			X			-
Planes de estudio de la Titulación en otras Universidades.	X					SI
Pautas para la planificación, desarrollo y evaluación del <i>Practicum</i> .				X		-
Perfil investigador de la plantilla de PDI vinculada a la titulación (resultados y financiación (Tabla 8).			X			SI
Plan de estudios publicado en el Boletín Oficial del Estado.	X	X				SI
Plan Docente Anual o Plan de Ordenación Docente y normativa de elaboración del mismo.		X				SI
Plan Estratégico o de Mejora de la Titulación y estado de su desarrollo.	X					NO
Porcentaje de asignaturas con materiales didácticos en red.				X		SI
Presupuestos de los últimos tres años de la titulación.			X			SI
Procedimientos y criterios utilizados para la selección de alumnos.			X			SI
Programas de las asignaturas.		X				SI
Programas de orientación profesional para el alumno.			X			NO
Programas oficiales de prácticas.		X				SI
Recopilación o Guías con materiales didácticos.				X		NO
Reglamento de salas de informática o de Centro, reglamento de seguridad de los laboratorios y plan de emergencia de los edificios y normativa de uso de los espacios.			X			NO
Reglamento sobre actividades prácticas o Guía de Prácticas.		X				SI
Relación de actividades institucionales de formación e innovación docente del profesorado.			X			NO
Relación de programas o cursos de formación del PAS.			X			NO
Resultados de encuesta para recabar la opinión de alumnos y profesores sobre las instalaciones y los servicios ofrecidos en ellas.			X			SI
Resultados de encuestas para recabar la opinión de alumnos y egresados sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje.				X		SI
Resultados de encuestas para recabar la opinión del profesorado sobre la política de profesorado y de formación e innovación y documentos que recojan las acciones concretas derivadas de los resultados de las mismas.			X			NO
Resultados de encuestas para recabar la opinión del PAS y documentos que recojan las acciones concretas derivadas de dichos sondeos.			X			NO
Resultados de encuestas y estudios para recabar la satisfacción de profesores, alumnos, egresados con las tasas de presentados, de éxito y de rendimiento.					X	NO
Resultados de encuestas y estudios para recabar la satisfacción de profesores, alumnos, egresados con las tasas de graduación, retraso, abandono, y duración media de los estudios.					X	NO
Sistemas de análisis de resultados.					X	-
Tipología del profesorado que imparte primer curso (Tabla 10).			X			SI